



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ &
ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
Άρθρ. 12 του Ν. 3870/2010**

Ηράκλειο 9 - 11 - 2015

Ταχ. Δ/ση: Πλατεία Κουντουριώτη
Τ.Κ.: 71202 Ενετικό Λιμάνι Ηράκλειο
Τηλ.: 2813 404118, 127
Fax: 2813 404143

ΑΠΟΦΑΣΗ 3/2015

Η Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων των Δημοτικών και Περιφερειακών εκλογών της 18^{ης} και 25^{ης} Μαΐου 2014, όπως αυτή συγκροτήθηκε με τις με αριθμούς 5538/14-4-2014 και 6660/19-6-2015 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, αποτελούμενη από τα παρακάτω μέλη :

1. Παναγιώτα Ράγκου, Πρόεδρο Εφετών του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, Πρόεδρο της Επιτροπής.
2. Γεωργία Σπεντζούρη, Δικαστική Πληρεξούσια του Ν.Σ.Κ., τακτικό μέλος
3. Εμμανουήλ Μαυρισάκη, Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τακτικό μέλος
4. Γεώργιο Αντωνάκη, Προϊστάμενο της Π.Δ. Κρήτης Σ.Δ.Ο.Ε., τακτικό μέλος
5. Γεώργιο Σκουλατάκη, εκπρόσωπο της Π.Ε.Δ. Ηρακλείου, τακτικό μέλος

Συνήλθε σε συνεδρίαση στις 9 Νοεμβρίου 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30 π.μ., μετά από νόμιμη κλήτευση, στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης (Πλ. Κουντουριώτη, Ηράκλειο).

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με θέμα «Ενστάσεις των Επικεφαλής των Συνδυασμών κατά της 2/2015 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 12 του Ν. 3870/2010, με την οποία επιβλήθηκαν, στους εκεί αναφερόμενους συνδυασμούς που έλαβαν μέρος στις Δημοτικές εκλογές της 18^{ης} και 25^{ης} Μαΐου 2015 στην Περιφέρεια Κρήτης, πρόστιμα για παραβάσεις που τους αποδόθηκαν κατά τον έλεγχο των οικονομικών τους» .

Χρήη Γραμματέως άσκησε η υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, κ. Γολοβάνη Τερψιθέα.

I. Κατ' αρχάς η Επιτροπή θα εξετάσει το παραδεκτό των ασκηθεισών ενστάσεων από την άποψη του εμπρόθεσμου αυτών.

Στην παρ. 5 του άρθρου 14 του Ν. 3870/2010 (Α, 138), που προστέθηκε με το άρθρο 72 του Ν. 4257/2014 (Α, 93), ορίζεται ότι «Οι αποφάσεις που έχουν εκδοθεί από τις Επιτροπές Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων του άρθρου 12 του ν. 3870/2010 και αφορούν την επιβολή προστίμων,

αναπροσαρμόζονται, τροποποιούνται ή ανακαλούνται, σύμφωνα με τις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων, ύστερα από ένσταση του επικεφαλής του συνδυασμού ή του διαχειριστή των οικονομικών του συνδυασμού ή του υποψηφίου, η οποία ασκείται ενώπιον της Επιτροπής μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης. Η ισχύς της διατάξεως αρχίζει από της δημοσίευσής του ν. 3870/2010». Εξάλλου, στην παρ. 3 εδ. ε του άρθρου 12 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι «... Η απόφαση της Επιτροπής..... κοινοποιείται με δικαστικό επιμελητή στους ελεγχόμενους».

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη την ανωτέρω διάταξη του ν. 3870/2010, κατά την οποία η προβλεπόμενη απ' αυτή ένσταση κατά της απόφασής της, με την οποία επιβάλλονται πρόστιμα πρέπει να ασκηθεί μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής απόφασης, η οποία (κοινοποίηση) γίνεται από δικαστικό επιμελητή, αλλά κατ' ανάλογη εφαρμογή του Κωδ. Διοικ. Δικονομίας (άρθρο 48 παρ. 2) και από τα εκεί αναφερόμενα όργανα,

Αποφασίζει, κατά πλειοψηφία,

ότι πρέπει ν' απορριφθούν ως εκπρόθεσμες οι εξής ενστάσεις:

1. Ένσταση **Χαρίλαου Κοκαράκη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΙΑ ΤΗΣ ΦΑΙΣΤΟΥ**». Στον ενιστάμενο κοινοποιήθηκε η 2/2015 απόφαση της Επιτροπής, με την οποία επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 ευρώ, για την εκεί αναφερόμενη παράβαση, την 3-8-2015 (βλ. σχετικό αποδεικτικό του δημ. Υπαλλήλου Κων. Βογιατζάκη) και η ένσταση ασκήθηκε στις 15-10-2015 (αριθ. πρωτ. 320), ήτοι μετά την πάροδο εξήντα ημερών από την κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης.
2. Ένσταση **Ιωάννη Σαρρή**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΣΤΑ ΧΑΝΙΑ – ΠΡΩΤΑ Ο ΑΝΘΡΩΠΟΣ**». Στον ενιστάμενο κοινοποιήθηκε η 2/2015 απόφαση της Επιτροπής, με την οποία επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 ευρώ, για την εκεί αναφερόμενη παράβαση, την 31-7-2015 (βλ. σχετικό αποδεικτικό της δημ. Υπαλλήλου Ευτ. Τζωρτζακάκη) και η ένσταση ασκήθηκε στις 23-10-2015 (αρ.πρωτ. 321), ήτοι μετά την πάροδο της 60νθήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης.
3. Ένσταση **Σεραφείμ Ρίζου**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΑΝΤΑΡΣΙΑ ΣΤΑ ΧΑΝΙΑ ΑΝΤΙΚΑΠΙΤΑΛΙΣΤΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΚΙΝΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΤΡΟΠΗ**». Στον ενιστάμενο κοινοποιήθηκε η 2/2015 απόφαση της Επιτροπής, με την οποία επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 ευρώ, για την εκεί αναφερόμενη παράβαση, την 31-7-2015 (βλ. σχετικό αποδεικτικό της δημ. Υπαλλήλου Ευτ. Τζωρτζακάκη) και η ένσταση ασκήθηκε στις 29-10-2015 (αρ.πρωτ. 323), ήτοι μετά την πάροδο της 60νθήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης.
4. Ένσταση **Ηλία Λουλούδη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**». Στον ενιστάμενο κοινοποιήθηκε η 2/2015 απόφαση της Επιτροπής, με την οποία επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 ευρώ, για την εκεί αναφερόμενη παράβαση, την 3-8-2015 (βλ. σχετικό αποδεικτικό της δημ. Υπαλλήλου Β. Κονσολάκη-Βαριδάκη) και η ένσταση ασκήθηκε στις 6-10-2015 (αρ.πρωτ. 319), ήτοι μετά την πάροδο της 60νθήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης.
5. Ένσταση **Θεοδώρου Νίνου**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΡΕΘΥΜΝΟ ΑΞΙΖΕΙΣ**». Στον ενιστάμενο

κοινοποιήθηκε η 2/2015 απόφαση της Επιτροπής, με την οποία επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 ευρώ, για την εκεί αναφερόμενη παράβαση, την 31-7-2015 (βλ. σχετικό αποδεικτικό του δημ. Υπαλλήλου Πατραμάνη) και η ένσταση ασκήθηκε την 1-10-2015 (αριθ. πρωτ. 316), ήτοι μετά την πάροδο της 60νθήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης.

Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης που είχε αντίθετη άποψη.

Οι λοιπές ενστάσεις ασκήθηκαν εμπρόθεσμα.

II. Κατά την περαιτέρω εξέταση των ενστάσεων αυτών η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη:

1. Τις κατωτέρω διατάξεις του Ν. 3870/2010.

Στο άρθρο 9 του ίδιου νόμου, ορίζεται ότι: «1. Οι συνδυασμοί τηρούν ειδικό βιβλίο, στο οποίο καταχωρούνται, υποχρεωτικά, όλα τα έσοδα και οι δαπάνες του κατά την προεκλογική περίοδο. Το βιβλίο εσόδων–εξόδων θεωρείται, κατά την έναρξη της προεκλογικής περιόδου, από την αρμόδια Α Δ.Ο.Υ. της έδρας της περιφέρειας, προκειμένου για τις περιφερειακές εκλογές και από την Α Δ.Ο.Υ. της έδρας του οικείου δήμου, για τις δημοτικές εκλογές. 2. Στο βιβλίο καταχωρίζονται το ονοματεπώνυμο, το πατρώνυμο, ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) και του Δελτίου Ταυτότητας (Α.Δ.Τ.) ή διαβατηρίου όσων εισφέρουν στο συνδυασμό οποιοδήποτε ποσό. Στο ίδιο βιβλίο καταχωρίζονται τα στοιχεία των προσώπων στα οποία καταβάλλεται οποιοδήποτε ποσό, από το συνδυασμό, ανεξαρτήτως του είδους δαπάνης...3. Για κάθε έσοδο και δαπάνη μνημονεύονται τα αντίστοιχα παραστατικά... 4. Αντίγραφο του ανωτέρου βιβλίου κατατίθεται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες, από την ημέρα ανακήρυξης των επιτυχόντων συνδυασμών, στην Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων του άρθρου 12.....».

Στο άρθρο 11 του ίδιου ως άνω νόμου ορίζεται ότι: «1. α. Οι επικεφαλής υποψήφιοι περιφερειάρχες και δήμαρχοι για τους αντίστοιχους συνδυασμούς,...που εξελέγησαν υποχρεούνται να καταρτίσουν αναλυτική κατάσταση, στην οποία περιέχονται, κατά κατηγορίες, τα εκλογικά τους έσοδα, με επώνυμη αναφορά όσων κατέβαλαν οποιοδήποτε ποσό, καθώς και οι εκλογικές τους δαπάνες. Στην ίδια κατάσταση μνημονεύονται τα αντίστοιχα παραστατικά. Συντάσσεται, επίσης, και συγκεντρωτική κατάσταση των εκλογικών τους εσόδων και δαπανών...β...γ...δ...2. Η αναλυτική κατάσταση των εκλογικών εσόδων, δαπανών και τα παραστατικά τους, για τους υπόχρεους της παραγράφου 1 του παρόντος, υποβάλλονται, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ανακήρυξη των επιτυχόντων συνδυασμών και των υποψηφίων, στην Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων του άρθρου 12...».

Τέλος στο άρθρο 14 του αυτού νόμου «Κυρώσεις σε βάρος συνδυασμών και υποψηφίων», ορίζονται οι κυρώσεις σε βάρος των συνδυασμών και υποψηφίων για τις παραβάσεις μεταξύ άλλων και των ανωτέρω διατάξεων (παρ. 1) και ότι σε περίπτωση επιβολής προστίμου σε βάρος των συνδυασμών, υποχρέωση καταβολής τούτου έχει ο επικεφαλής του, υποψήφιος περιφερειάρχης ή δήμαρχος (παρ. 2).

2. Το πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του Σ.Δ.Ο.Ε. Αννας Νικολαΐδου, Γεωργίου Μακράκη και Χαράλαμπου Μιχελάκη, στους οποίους ανατέθηκαν καθήκοντα ελέγχου των σχετικών βιβλίων και παραστατικών των Συνδυασμών, στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά οι παραβάσεις των διατάξεων του

Ν. 3870/2010, στις οποίες διαπιστώθηκε ότι υπέπεσαν οι παρακάτω Συνδυασμοί, το οποίο πόρισμα αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του και της παρούσας απόφασης.

3. Τους προβληθέντες, με τις κρινόμενες ενστάσεις, ισχυρισμούς και

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι, ως ακολούθως:

1. ΔΗΜΟΣ ΓΑΥΔΟΥ

α) Ένσταση **Σοφίας Τσιριντάνη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΓΑΥΔΟΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ**»

Στον Συνδυασμό επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 Ευρώ, για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 9 και 11 του Ν. 3870/2010 για εκπρόθεσμη και ελλιπή κατάθεση του βιβλίου εσόδων – εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων – δαπανών.

Η Επιτροπή, μετά από εκτίμηση των προβαλλομένων με την ένσταση ισχυρισμών, ότι πρόκειται για πολύ μικρό, ακριτικό, Δήμο και ότι το πρόστιμο είναι δυσανάλογο με τις εκλογικές δαπάνες του Συνδυασμού, που υποστηρίζεται ότι ήταν μόλις 580 Ευρώ, λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη και τον σκοπό του νομοθέτη των αναφερομένων διατάξεων που είναι ο έλεγχος των πηγών χρηματοδότησης των Συνδυασμών, που στην εξεταζόμενη περίπτωση δε φαίνεται να είναι δυσχερής, εν όψει του μικρού πληθυσμού του Δήμου, αποφασίζει κατά πλειοψηφία, να ανακαλέσει την απόφασή της, με αριθμό 2/2015 κατά το μέρος που αφορά την επιβολή στο Συνδυασμό του ανωτέρω προστίμου.

Μειοψήφισε το μέλος Γεωργία Σπεντζούρη, κατά την άποψη της οποίας, οι διαπιστωθείσες παραβάσεις είναι τυπικές και η παράβασή τους έχει ως συνέπεια την επιβολή του προστίμου.

β) Ένσταση **Ευαγγελίας Καλλινίκου**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΓΑΥΔΟΥ**».

Στον Συνδυασμό επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 ευρώ για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 9 και 11 του Ν. 3870/2010, για μη κατάθεση στην Επιτροπή του βιβλίου εσόδων – εξόδων, της αναλυτικής κατάστασης εσόδων – δαπανών καθώς και της εκπρόθεσμης και ελλιπούς κατάθεσης δικαιολογητικών.

Η Επιτροπή, μετά από εκτίμηση των ισχυρισμών που προβάλλονται με την ένσταση, ότι πρόκειται για πολύ μικρό, ακριτικό Δήμο, μόλις 186 ψηφοφόρων, ότι ο Συνδυασμός δεν είχε έσοδα αλλά ούτε και δαπάνες και λαμβάνοντας, περαιτέρω, υπόψη και το σκοπό του νομοθέτη των αναφερομένων διατάξεων που είναι ο έλεγχος της χρηματοδότησης των συνδυασμών, που στην εξεταζόμενη περίπτωση, δεν φαίνεται να είναι δυσχερής εν όψει του πληθυσμού αυτού, αποφασίζει, κατά πλειοψηφία, να ανακληθεί η 2/2015 απόφασή της, καθόσον αφορά τον υπόψη Συνδυασμό.

Μειοψήφισε το μέλος Γεωργία Σπεντζούρη, κατά την άποψη της οποίας οι διαπιστωθείσες παραβάσεις είναι τυπικές και η παράβασή τους έχει ως συνέπεια την επιβολή του προστίμου.

2. ΔΗΜΟΣ ΣΦΑΚΙΩΝ

Ένσταση **Παύλου Πολάκη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΣΦΑΚΙΩΝ**».

Στον ανωτέρω Συνδυασμό επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 Ευρώ για παράβαση των άρθρων 9 και 11

του Ν. 3870/2010, για την εκπρόθεσμη κατάθεση στην Επιτροπή φακέλου και της ελλιπούς υποβολής των οριζόμενων από το νόμο δικαιολογητικών (βιβλίου εσόδων – εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων – δαπανών).

Η Επιτροπή, επαναξιολογώντας το αποδεικτικό υλικό σε σχέση με τους προβαλλομένους ισχυρισμούς ότι είχαν δημοσιοποιηθεί τα έσοδα και έξοδα στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπ. Εσωτερικών, απορρίπτει, κατά πλειοψηφία την ένσταση αφού πρόκειται για αυτοτελείς παραβάσεις.

Μειοψήφισαν τα μέλη Εμμανουήλ Μαυρισάκης και Γεώργιος Σκουλατάκης, οι οποίοι είχαν τη γνώμη ότι πρέπει να μην επιβληθεί πρόστιμο με την ειδικότερη αιτιολογία ο πρώτος ότι ο ενιστάμενος συνέλεξε και απέστειλε τελικώς στην Επιτροπή τα αιτηθέντα από τον έλεγχο στοιχεία.

3. **ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ**

A) Ένσταση **Εμμανουήλ Νταγκουνάκη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ**».

Στον ανωτέρω Συνδυασμό επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 Ευρώ για παράβαση των άρθρων 9 και 11 του Ν. 3870/2010, για μη τήρηση βιβλίου εσόδων – εξόδων και εκπρόθεσμης κατάθεση φακέλου με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

Ο ενιστάμενος υποστηρίζει ότι απεστάλησαν στην Επιτροπή Ελέγχου μέσω της Ταχυδρομικής Εταιρείας «ΤΑΧΥΔΕΜΑ ΕΠΕ», με την από 19-7-2014 συστημένη επιστολή όλα τα οριζόμενα από το Ν. 3870/2010 δικαιολογητικά και ότι προφανώς η επιστολή αυτή από παραδρομή της Υπηρεσίας δεν πρωτοκολλήθηκε.

Από την εκτίμηση του αποδεικτικού υλικού σε σχέση με τους ανωτέρω ισχυρισμούς η Επιτροπή κρίνει απορριπτέους αυτούς ως αβάσιμους, αφού το επικαλούμενο και προσκομιζόμενο δελτίο της ανωτέρω εταιρείας δε φέρει καμμία σημείωση και σχετική υπογραφή ότι παρελήφθησαν τα αποσταθθέντα, ενώ ως διεύθυνση του παραλήπτη αναφέρεται όχι αυτής της Επιτροπής (Πλ. Κουντουριώτη) αλλά άλλη (Πλ. Κολοκοτρώνη). Τέλος, καθόσον αφορά τους ισχυρισμούς ότι δεν κλήθηκε να δώσει εξηγήσεις για την αποδιδόμενη σ' αυτόν παράβαση, στη συνεδρίαση της Επιτροπής της 11-6-2015, ο ίδιος αναφέρει στην ένσταση ότι προσήλθε στην Επιτροπή στις 31-3-2015 και προέβαλε ακριβώς τους ίδιους ισχυρισμούς περί αποστολής των δικαιολογητικών με την ανωτέρω επιστολή.

Κατ' ακολουθία τούτων, η Επιτροπή αποφασίζει, κατά πλειοψηφία την απόρριψη της ένστασης. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης που είχε τη γνώμη ότι έπρεπε να γίνει δεκτή η ένσταση και να μη επιβληθεί πρόστιμο στο Συνδυασμό.

B) Ένσταση **Ιωάννη Μαλανδράκη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΛΙΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΑΝΙΑ**»

Στο Συνδυασμό επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 Ευρώ για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 9 και 11 του Ν. 3870/2010 για τη μη τήρηση βιβλίου εσόδων – εξόδων και την εκπρόθεσμη κατάθεση στην Επιτροπή φακέλου με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

Η Επιτροπή, μετά από επαναξιολόγηση του αποδεικτικού υλικού σε σχέση με τους προβληθέντες

ισχυρισμούς ότι είχαν εκδοθεί όλα τα σχετικά παραστατικά και μετά από συνεκτίμηση του γεγονότος ότι είχε διατελέσει και στο προηγούμενο διάστημα Δήμαρχος και ως εκ τούτου όφειλε να γνωρίζει τις υποχρεώσεις του, απορρίπτει, κατά πλειοψηφία την ένσταση.

Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, ο οποίος είχε τη γνώμη να μην επιβληθεί πρόστιμο.

4. ΔΗΜΟΣ ΚΑΝΤΑΝΟΥ – ΣΕΛΙΝΟΥ

Ένσταση **Αντωνίου Περράκη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΣΕΛΙΝΟ**».

Στον ανωτέρω Συνδυασμό επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 Ευρώ για τις παραβάσεις της μη τήρησης βιβλίου εσόδων – εξόδων, της μη υποβολής αναλυτικής κατάστασης εσόδων – δαπανών και της εκπρόθεσμης προσκόμισης των προβλεπόμενων κατά νόμο δικαιολογητικών (άρθρα 9 και 11 των 3870/2010).

Η Επιτροπή απορρίπτει κατά πλειοψηφία, τους ισχυρισμούς του ενισταμένου ότι ο Δήμος έχει πληθυσμό, μόλις, 5.000 κατοίκους, ότι οι δαπάνες ήταν πολύ μικρές και ότι είχε άγνοια των ανωτέρω υποχρεώσεών του, αφού συμμετείχε σε εκλογές πρώτη φορά.

Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, ο οποίος έχει την άποψη ότι πρέπει να γίνει δεκτή η ένσταση και να μην επιβληθεί, τελικώς, πρόστιμο.

5. ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ

Ένσταση **Αικατερίνης Σκαρβελάκη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΕΝΩΤΙΚΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΣΗΤΕΙΑΣ**».

Στο Συνδυασμό αυτό επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 ευρώ για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 9 και 11 του Ν. 3870/2010, για εκπρόθεσμη υποβολή στην Επιτροπή του βιβλίου εσόδων – εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων – δαπανών.

Με την ένσταση προβάλλεται ότι η κατά της 13-6-2014 ανακήρυξη των αποτελεσμάτων από το Πρωτοδικείο Λασιθίου ήταν εσφαλμένη, η δε νέα ανακήρυξη έλαβε χώρα την 1-7-2014 με τις 59 και 62/1-2-2014 αποφάσεις του εν λόγω Δικαστηρίου.

Εν όψει τούτων, δικαιολογείται κατά την κρίση της Επιτροπής η καθυστέρηση κατάθεσης των επίμαχων στοιχείων σ' αυτή, η οποία έγινε στις 8-8-2014 και πάντως πριν να επιληφθούν τα ελεγκτικά όργανα.

Για το λόγο αυτό δέχεται ομοφώνως την ένσταση και ανακαλεί την 2/2015 απόφαση της Επιτροπής κατά το μέρος με το οποίο επιβλήθηκε το ανωτέρω πρόστιμο στο Συνδυασμό.

6. ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ

Ένσταση **Εμμανουήλ Γερακιανάκη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ**».

Στον ανωτέρω Συνδυασμό επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 ευρώ για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 9 και 11 του Ν. 3870/2010 για εκπρόθεσμη κατάθεση του βιβλίου εσόδων – εξόδων και ελλιπή τήρηση αυτού, καθώς και για μη υποβολή αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών.

Η Επιτροπή, μετά από επαναξιολόγηση του αποδεικτικού υλικού, κρίνει κατά πλειοψηφία, αβάσιμους τους ισχυρισμούς του ενιστάμενου, ο οποίος επικαλείται άγνοια των σχετικών διατάξεων, ενώ καθόσον αφορά τους ισχυρισμούς που αναφέρονται στην οικονομική του αδυναμία να καταβάλει το επιβληθέν πρόστιμο, με την ειδικότερη αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται από τις ίδιες διατάξεις δυνατότητα της Επιτροπής να τον απαλλάξει για το λόγο αυτό.

Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, ο οποίος έχει τη γνώμη ότι πρέπει να ανακληθεί η απόφαση επιβολής προστίμου και να απαλλαγεί ο Συνδυασμός από το πρόστιμο.

7. ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ

Ένσταση **Γεωργίου Χαλκιαδάκη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΠΟΛΙΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ**».

Η Επιτροπή, μετά από επαναξιολόγηση του αποδεικτικού υλικού σε σχέση με τους ισχυρισμούς του ενισταμένου, απορρίπτει αυτούς, κατά πλειοψηφία, ως αβάσιμους. Ομοίως απορρίπτεται και ο ισχυρισμός του ότι η προβαλλόμενη απόφαση είναι αναιτιολόγητη, αφού δεν αναφέρει με ποια απόφαση ανακηρύχθηκαν τα αποτελέσματα των εκλογών για να γνωρίζει πότε έπρεπε να προσκομιστούν τα έγγραφα, διότι, ανεξαρτήτως του ότι η έλλειψη αυτή μπορεί να συμπληρωθεί από τα λοιπά στοιχεία, ο ίδιος ομολογεί, ότι προσκόμισε αυτά, την 19-9-2014, μετά από τη σχετική ειδοποίηση των ελεγκτικών οργάνων.

Επομένως, απορρίπτει την ένσταση κατά πλειοψηφία. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, ο οποίος έχει τη γνώμη ότι δεν έπρεπε να επιβληθεί πρόστιμο.

8. ΔΗΜΟΣ ΑΝΩΓΕΙΩΝ

Ένσταση **Σωκράτη Κεφαλογιάννη**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΕΝΩΤΙΚΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΤΑ ΑΝΩΓΕΙΑ ΤΟΥ ΜΕΛΛΟΝΤΟΣ**»

Στον ανωτέρω Συνδυασμό, επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 ευρώ για την παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του βιβλίου εσόδων – εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων – δαπανών (άρθρα 9 και 11 του Ν. 3870/2010).

Η Επιτροπή επαναξιολογώντας το αποδεικτικό υλικό, δέχεται ως βάσιμο τον ισχυρισμό του ενισταμένου ότι στις 11-6-2014 επέβαλε στην Επιτροπή εμπροθέσμως όλα τα απαιτούμενα από το νόμο στοιχεία με αριθ.πρωτ. 33/11-6-2014. Κατ ακολουθία η ένσταση γίνεται ομόφωνα δεκτή.

9. ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΙΟΥ

Ένσταση **Στεφανου Σημαντήρα**, επικεφαλής του Συνδυασμού «**ΑΜΑΡΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΥΝΕΠΕΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ**»

Στον ανωτέρω Συνδυασμό επιβλήθηκε πρόστιμο 2.000 ευρώ για την παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα από το νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων – εξόδων και αναλυτική κατάσταση δαπανών).

Ο ενιστάμενος προβάλλει ότι από τη συγγνωστή νομική πλάνη υπέπεσε στις αποδοθείσες

παραβάσεις και ότι ο Συνδυασμός δεν πραγματοποίησε ιδιαίτερες δαπάνες κατά την εκλογική διαδικασία.

Η Επιτροπή κατά πλειοψηφία, απορρίπτει την ένσταση. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, ο οποίος είχε την γνώμη ότι δεν έπρεπε να επιβληθεί το πρόστιμο.

10. ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ

Ένσταση **Δημητρίου Κόκκινου**, επικεφαλής του Συνδυασμού **«ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΚΙΝΗΣΗ ΕΝΕΡΓΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ»**

Στον εν λόγω Συνδυασμό επιβλήθηκε πρόστιμο, 2.000 ευρώ, για την παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα δικαιολογητικά και του βιβλίου εσόδων – εξόδων και αναλυτικής κατάστασης εσόδων – εξόδων (άρθρα 9 και 10 του 3870/2010).

Η Επιτροπή, επαναξιολογώντας το αποδεικτικό υλικό σε σχέση με τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του ενιστάμενου, ότι υπέβαλε τα δικαιολογητικά αφού, όμως, του ζητήθηκαν από τον έλεγχο και ότι αυτός, όπως ομολογεί, είχε μετάσχει και στην προηγούμενη εκλογική διαδικασία και επομένως όφειλε να γνωρίζει τις επιβαλλόμενες από τις ανωτέρω διατάξεις, υποχρεώσεις του, αποφασίζει κατά πλειοψηφία, την απόρριψη της ένστασης.

Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, ο οποίος είχε τη γνώμη να μην επιβληθεί πρόστιμο.

Κ Α Τ Ο Π Ι Ν Τ Ο Υ Τ Ω Ν

Δέχεται τις ενστάσεις:

Της **Σοφίας Τσιριντάνη**, επικεφαλής του Συνδυασμού **«ΓΑΥΔΟΣ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ»**

Της **Ευαγγελίας Καλλινίκου**, επικεφαλής του Συνδυασμού **«ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΓΑΥΔΟΥ»**

Της **Αικατερινής Σκαρβελάκη**, επικεφαλής του Συνδυασμού **«ΕΝΩΤΙΚΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΣΗΤΕΙΑΣ»**.

Του **Σωκράτη Κεφαλογιάννη**, επικεφαλής του Συνδυασμού **«ΕΝΩΤΙΚΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΤΑ ΑΝΩΓΕΙΑ ΤΟΥ ΜΕΛΛΟΝΤΟΣ»**

Και ανακαλεί ως προς αυτούς την 2/2015 απόφασή της.

Απορρίπτει τις λοιπές ενστάσεις

Η απόφαση αυτή εκδόθηκε στις 9 Νοεμβρίου 2015 σε δημόσια συνεδρίαση που έλαβε χώρα στην έδρα της Επιτροπής στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης Πλατεία Κουντουριώτη.

Η απόφαση αυτή θα αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΕΦΕΤΩΝ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Παναγιώτα Ράγκου

Βασιλάκη Ευαγγελία